



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-64/2014-75

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TEHNIČAR – OPTIKA d.o.o. u stečaju, Split, Buvinina 1, OIB: 42111317368, 27. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 10098946497 za obavljene poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 3.000,00 kuna.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-64/2014-31 od 4. rujna 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom TEHNIČAR – OPTIKA d.o.o., Split, Buvinina 1, OIB: 42111317368. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 1009894649.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-64/2014-71 od 20. siječnja 2021. obustavljen je i zaključen ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase.

Podneskom od 25. siječnja 2021. stečajni upravitelj je zatražio da mu sud odredi nagradu.

Prema članku 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Članak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje u tekstu Uredba) propisuje da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je obavio stečajni upravitelj, vrijedi istaknuti kako je u ovom postupku stečajni upravitelj obavio poslove sukladno Stečajnom zakonu. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla (ispitivanje osam tražbina drugog višeg isplatnog reda) te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 5. studenog 2019. kao i na posebnom ispitnom ročištu održanom 9. lipnja 2020. te na skupštini vjerovnika održanoj 19. siječnja 2021, a vodeći računa o citiranim člancima SZ i Uredbe stečajnom upravitelju u ovom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 3.000,00 kuna, a sve sukladno postavljenom zahtjevu.

Budući da u ovom stečajnom postupku nije došlo do unovčenja stečajne mase, sud je prilikom odmjeravanja nagrade za rad stečajnom upravitelju, sukladno članku 5. stavku 1. Uredbe, uzeo u obzir obujam i složenost obavljenih poslova, a koje poslove je, prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj obavio ažurno, stručno i savjesno. Uzimajući u obzir, dakle, sve navedeno, ovaj sud smatra da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi 3.000,00 kuna bruto, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 27. siječnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb2f6-91a14**

Kontrolni broj: **05e5d-094ec-1a372**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.